

온라인 정책토론회

제3차 공공기관 사회적 가치 정책토론회

2021. 3. 19.(금) 14:00~16:00

코트야드 메리어트호텔 3층 한양1+2룸

본 토론회는 전국민 온라인 생중계로 진행됩니다.



온라인 정책토론회

제3차 공공기관 사회적 가치 정책토론회

2021. 3. 19. (금) 14:00~16:00

▶ PROGRAM

시 간	세부내용	
13:30 ~ 14:00	• 등 록 • 사진 촬영 (13:50 ~ 13:55)	
14:00 ~ 14:10	• 개회사 이형희 SK수펙스추구협의회 SV위원회 위원장 김유찬 한국조세재정연구원 원장	
14:10~ 15:00	주제발표 1	공공기관 이해관계자 중심 사회적 가치 측정 참고지표 정도진 중앙대학교 교수
	주제발표 2	공공기관의 사회적 가치 추구하고 재무성과 허경선 한국조세재정연구원 아태재정협력센터 센터장
	주제발표 3	중국 국유기업의 사회적 가치 측정 홍 단 사회적가치연구원 수석
15:00 ~ 15:10	휴 식 (Break Time)	
15:10 ~ 15:50	종합토론	좌 장: 배근호 한국조세재정연구원 공공기관연구센터 소장 토 론: 정향우 기획재정부 본부 과장 김정민 이데일리 경제부 부국장 이세우 상지대학교 교수 임효창 서울여자대학교 교수 한재필 송실대학교 교수
15:50 ~ 16:00	마무리 및 폐회	

▶ CONTENTS

제3차 공공기관 사회적 가치 정책토론회

발표 1

— 공공기관 이해관계자 중심 사회적 가치 측정 참고지표 1

정도진 | 중앙대학교 교수

발표 2

— 공공기관의 사회적 가치 추구하고 재무성과 31

허경선 | 한국조세재정연구원 아태재정협력센터 센터장

발표 3

— 중국 국유기업의 사회적 가치 측정 47

홍 단 | 사회적가치연구원 수석



온라인 정책토론회

제3차
공공기관 사회적 가치
정책토론회

발표 1

공공기관 이해관계자
중심 사회적 가치 측정
참고지표

정도진
중앙대학교 교수

>>



공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

정도진 (중앙대학교)
김준현 (상명대학교)
정아름 (사회적가치연구원)
박소희 (사회적가치연구원)

2020. 03. 19

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

I. 연구목적 및 필요성

1.1. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 중요성

2017년 경영평가편람

범주	평가지표	계	비계량	계량
경영관리 (50)	1. 경영전략 및 리더십	10	0	10
	- 전략기획	5	5	
	- 기관 경영혁신	3	3	
	- 국민평가	2		2
	- 일선 혁신	1		1
	- 경영정보공시	1		1
	- 외부일상지도	6		6
	2. 업무효율	b		b
	3. 조직 및 인사자원관리	4	4	
	4. 재무예산관리	10	b	b
	- 재무예산운영 (관리업무비)	3	3	
	- 재무예산 이행성과	2	2	
	- 재무예산성과 (부채감축달성도) (중장기 재무관리계획)	5		5
	- (중장기 재무관리계획)	(1.5)		(1.5)
5. 보수 및 복리후생관리	13	10	3	
- 보수 및 복리후생	6	6		
- 총인건비관리	3		3	
- 노사관계	4	4		
소 계	10	27	23	
주요사업 (40)	주요사업 계획·활동·성과를 종합평가	50	18	32
	소 계	50	18	32
합 계		100	45	55

* 공문법 제30조제2에 따른 중장기 재무관리계획 제출대상이 아닌 기관은 관련 지표(자구노력 이행성과, 부채감축달성도, 중장기 재무관리계획)를 결측 처리

2018년 경영평가편람

범주	평가지표	계	비계량	계량
경영관리 (50)	1. 경영전략 및 리더십	6	6	
	- 전략기획		2	
	- 경영개선		2	
	- 리더십		2	
	2. 사회적 가치 구현	22	14	8
	- 일자리 창출	7	4	3
	- 관동한 기회와 사회통합	4	3	1
	- 안전 및 환경	3	2	1
	- 상생·협력 및 지역발전	5	2	3
	- 윤리경영	3	3	
	3. 업무효율	5		5
	4. 조직·인사·재무관리	9	6	3
	- 조직·인사 일반	3	3	
	- 재무예산 운영·성과 (중장기 재무관리계획)	5	2	3
- 실적 및 채고	1	1		
5. 보수 및 복리후생비	8	5	3	
- 보수 및 복리후생	3	3		
- 총인건비관리	3		3	
- 노사관계	2	2		
6. 혁신과 소통	5	3	2	
- 혁신노력 및 성과	3	3		
- 국민소통	2		2	
소 계	55	34	21	
주요사업 (45)	주요사업 계획·활동·성과를 종합평가	45	18	27
	소 계	45	18	27
합 계		100	52	48

3

I. 연구목적 및 필요성

1.1. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 중요성

2019년 경영평가편람

범주	평가지표	계	비계량	계량
경영관리 (50)	1. 경영전략 및 리더십	6	6	
	- 전략기획		2	
	- 경영개선		2	
	- 리더십		2	
	2. 사회적 가치 구현	24	17	7
	- 일자리 창출	7	4	3
	- 관동한 기회와 사회통합	4	3	1
	- 안전 및 환경	5	5	
	- 상생·협력 및 지역발전	5	2	3
	- 윤리경영	3	3	
	3. 업무효율	5		5
	4. 조직·인사·재무관리	7	4	3
	- 조직·인사 일반 (실적 및 채고)	2	2	
	- 재무예산 운영·성과 (중장기 재무관리계획)	5	2	3
- (중장기 재무관리계획)	(1)		(1)	
5. 보수 및 복리후생관리	8	5	3	
- 보수 및 복리후생	3	3		
- 총인건비관리	3		3	
- 노사관계	2	2		
6. 혁신과 소통	5	3	2	
- 혁신노력 및 성과	3	3		
- 국민소통	2		2	
소 계	55	35	20	
주요사업 (45)	주요사업 계획·활동·성과를 종합평가	45	21	24
	소 계	45	21	24
합 계		100	56	44

2020년 경영평가편람

II 공공기관의 지표 및 가중치 기준

범주	평가지표	계	비계량	계량
경영관리 (50)	1. 경영전략 및 리더십	6	6	
	- 전략기획		2	
	- 경영개선		2	
	- 리더십		2	
	2. 사회적 가치 구현	24	17	7
	- 일자리 창출	7	4	3
	- 관동한 기회와 사회통합	4	3	1
	- 안전 및 환경	5	5	
	- 상생·협력 및 지역발전	5	2	3
	- 윤리경영	3	3	
	3. 업무효율	5		5
	4. 조직·인사·재무관리	7	4	3
	- 조직·인사 일반 (실적 및 채고)	2	2	
	- 재무예산 운영·성과 (중장기 재무관리계획)	5	2	3
- (중장기 재무관리계획)	(1)		(1)	
5. 보수 및 복리후생관리	8.5	5.5	3	
- 보수 및 복리후생	3.5	3.5		
- 총인건비관리	3		3	
- 노사관계	2	2		
6. 혁신과 소통	4.5	3	1.5	
- 혁신노력 및 성과	3	3		
- 국민소통	1.5		1.5	
소 계	55	35.5	19.5	
주요사업 (45)	주요사업 계획·활동·성과를 종합평가	45	21	24
	소 계	45	21	24
합 계		100	56.5	43.5

* 공문법 제30조제2에 따른 중장기 재무관리계획 제출대상이 아닌 기관은 중장기 재무관리계획을 결측 처리

4

I. 연구목적 및 필요성

1.1. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 중요성

② 주요사업 성과관리의 적정성

평가지표	세부평가내용
주요사업 성과관리의 적정성	지표정의 • 추진계획 수립·집행·성과·환류 및 사회적 가치 실현 등 주요사업의 전반적인 추진 성과를 평가한다.
	적용대상(배점) • 공기업 : 비계량 17점, 준정부기관 : 비계량 19점
	세부평가내용 ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? * 주요사업 추진계획 수립·집행·성과 환류 과정에서의 근로자와 국민의 안전 등 사회적 가치를 위한 노력과 성과를 감안하여 평가

4. 코로나19 대응 노력과 성과 가정

평가지표	세부평가내용
코로나19 대응 노력과 성과 가정	지표정의 • 코로나19 고동분담, 정부정책 대응, 한국판 뉴딜 추진을 위한 노력과 성과를 평가한다.
	적용대상(배점) • 공기업 및 준정부기관 : 3점
	세부평가내용 ① 코로나19 고동분담 노력과 성과 (예시) * 코로나19 극복을 위한 임금 일부 반납 및 기부, 기관 보유마스크 긴급 배부, 임직원체 등에 대한 임대료·수수료 감면 및 납부 유예 등 ② 코로나19 위기 극복을 위한 정부정책 대응 노력과 성과 (예시) * 코로나19 감염전담병원 운영, 임시검사시설, 생활치료센터 등 기관 시설 제공, 코로나19 피해 기업 및 소상공인 보증 및 경영안정자금 등 금융지원, 공공기관 先결제·先구매 추진 등 ③ 한국판 뉴딜 추진을 위한 노력과 성과 (예시) * 「한국판 뉴딜 뒷받침을 위한 공공기관 역할 강화 방안」(20.8.20일) 등 정부의 포스트코로나 관련 정책에 따른 주요과제 등

5

I. 연구목적 및 필요성

1.1. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 중요성

(2018년 경영관리 범주 비계량지표의 득점률)

평가지표	평가유형		평균			표준편차		
	공기업1 (10개)	공기업2 (26개)	전체 (36개)	공기업1 (10개)	공기업2 (26개)	전체 (36개)		
전략기획	78.00	68.08	70.83	10.33	8.49	9.96		
경영개선	74.00	68.08	69.72	6.99	8.01	8.10		
리더십	71.00	76.15	74.72	11.97	8.04	9.41		
일자리 창출	76.00	72.69	73.61	9.66	9.19	9.31		
균등한 기회와 사회통합	71.00	70.77	70.83	8.76	6.88	7.32		
안전 및 환경	67.00	64.62	65.28	10.59	13.03	12.30		
상생·협력 및 지역발전	73.00	71.15	71.67	8.23	8.64	8.45		
윤리경영	53.00	59.23	57.50	11.60	12.30	12.28		
조직인사 일반(삶의 질 제외)	73.00	69.23	70.28	6.75	7.96	7.74		
재무예산 운영·성과	66.00	65.39	65.56	10.75	8.12	8.77		
보수 및 복리후생	65.00	68.08	67.22	10.80	10.60	10.59		
노사관계	78.00	70.77	72.78	9.19	7.44	8.49		
혁신노력 및 성과	72.00	72.69	72.50	10.33	8.74	9.06		

평가지표	평가유형			평균			표준편차		
	공기업1 (10개)	공기업2 (25개)	전체 (35개)	공기업1 (10개)	공기업2 (25개)	전체 (35개)			
전략기획	75.00	66.80	69.14	5.27	9.00	8.87			
경영개선	75.00	66.40	68.86	7.07	7.57	8.32			
리더십	80.00	76.40	77.43	10.54	8.60	9.19			
일자리 창출	76.00	74.00	74.57	6.99	9.57	8.86			
균등한 기회와 사회통합	73.00	71.20	71.71	6.75	8.81	8.22			
안전 및 환경	67.00	62.40	63.71	10.59	10.52	10.60			
상생·협력 및 지역발전	72.00	66.80	68.29	9.19	9.45	9.54			
윤리경영	64.00	65.20	64.86	14.30	10.46	11.47			
조직인사 일반	70.00	69.60	69.71	9.43	9.35	9.23			
재무예산 운영·성과	63.00	64.80	64.29	6.75	6.53	6.55			
삶의 질 제외	74.00	67.60	69.43	5.16	8.31	8.02			
보수 및 복리후생	68.00	63.60	64.86	6.32	9.07	8.53			
노사관계	77.00	68.80	71.14	8.23	8.33	9.00			
혁신노력 및 성과	71.00	73.60	72.86	8.76	10.75	10.17			

6

I. 연구목적 및 필요성

1.2. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 비계량평가 애로사항

- 제한된 평가시간에 사회적가치 구성요소와 창출과정이 편람에 기재된 요건의 충족 여부를 평가해야 하는데,
 - 편람에서는 (사회적가치의) 이질적 요소들을 다양하게 포함하고 있음에도 예시나 구체적 평가 방법의 부족함 (예: 안전, 채용비리)
 - 비계량평가위원의 정성적 판단이 중요하기 때문에, 일관성 유지가 중요하고 Feedback 제공이 가능해야 함
 - 이에 다른 공공기관들과 공통적으로 적용하여 비교할 수 있는 준거 기준이 필요
- ➔ [연구목적] 공공기관의 사회적가치 창출과정에 대한 이해를 바탕으로, 합리적이고 비교가능한 **참고지표**를 제시함으로써 비계량평가의 신뢰성과 수용성 제고 (평가의 체계화, 신입평가위원의 학습화)

7

I. 연구목적 및 필요성

1.2. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 비계량평가 애로사항

일자리 창출

- 실적보고서 사례(A)

추진 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리를 우선으로 하는 CEO의 확고한 경영의지로 일자리 창출 지속가능성 제고 • “業” 연계형 『일자리 전략 시즌2』 실행 → ‘19년 3,784개 창출(목표대비 108% 달성) • 2019년도 정부 일자리 유공 고용노동부 장관상 수상(19.12) • ‘제1회 혁신도시 성과보고대회’ 국가발전위원장 표창(19.12) • ‘양성평등 일자리’ 여성가족부장관상 수상(19.12)
성 과	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 창출 유공 대통령상 표창(12월) • ‘19년 “2,451명” 일자리 창출 : 목표 2,365명 대비 103.6% 달성

- 실적보고서 사례(B)

추진성과	<ul style="list-style-type: none"> • (정규직 전환) 계획대비 114% 확대 전환, 직무급제 도입 및 전년대비 14.5% 임금 인상 • (안전·환경개선·공정) Safe (30건)·Happy (78건)·Fair (95개) → 전년대비 작업안전 만족도 (61.2%) • (노사상생) 발전5사 최초 고용부 노사파트너십 사업 선정 (20년), 무분규 단체협약·임금협약 체결 • (일자리창출) 발전 중소기업 등 직접 일자리 창출 (914개), 투자비 확대 간접 일자리 창출효과 (1,916개) • (대외포상·사례발표) 산학협력 우수기관 (교육부총리상), 투자비확대 우수기관 (기재부) 등 선정
------	---

8

I. 연구목적 및 필요성

- 실적보고서 사례(C) **비정규직 전환은 세평 3과 중복 가능**

구분	구분	계획	실적	달성률
공공 일자리	기관 직접 채용	30명	91명	367%
	비정규직 전환	-	19명(소방)	
	소계	30명	110명	
민간 일자리 (직접)	본업연계 일자리	201명	338명	199%
	사회적 일자리	224명	508명	
	소계	425명	846명	
합계		455명	956명	210%

추진성과	• 일자리 창출 추진체계 강화를 통한 2019년 성과지표(계량) 초과 달성				
	성과지표	정규직 전환	정현원차 비율 축소	민간 일자리 창출 인원	창업기업 발굴 수
	실적(목표)	100% (100%)	3.3% (3.5%)	2,519명 (2,255명)	32개팀 (20개팀)
달성도(%)	100%	106%	112%	160%	

구분	추진내용	목표(명)	실적(명)	달성률
공공	• 증원, 정현원차 관리를 통한 신규 채용	37	48	130%
	핵심사업 및 조달·위탁으로 민간 일자리 창출	265	240	91%
민간	• 개인보증 민간위탁	94	90	96%
	• 도시재생 인재육성 및 금융지원	7	8	114%
	• 창업라운지 및 사내벤처 운영	914	912	100%
	• 비핵심 기능 등 외주화	7	9	129%
	• 4차산업혁명 기술 활용	67	76	113%
	• 시니어 일자리 창출 모델	97	88	91%
	• 지역 일자리, 청년 일자리 창출	1,010	1,340	133%
	• 일자리 중심 사회공헌 사업	2,461	2,763	112%
	민간 일자리 창출 소계	2,498	2,811	113%
	합계			

세평 4 와 중복

9

II. 일자리 창출 및 고용의 질 개선

1.2. (공공기관 경영평가) 사회적가치지표의 비계량평가 애로사항

- 실적보고서 사례(D)

전략	일자리 창출 세부 이행과제	실적(명)
역량강화	• 기관 지속성장을 위한 신규사업(복합재개발, 해외사업 진출 등) 추진 역량 강화	40 (p33)
공공서비스	• 신항 공용시설(다목적부두, 공권장치장) 운영위탁을 통한 민간 일자리 창출	141 (p36)
항만개발	• 신항 컨테이너터미널 및 배후단지 조성에 따른 민간일자리	1,160 (p35)
사업	• 친환경 항만 개발을 위한 육상전원공급설비(AMP) 설치에 따른 일자리	5 (p35)
연관산업	• 해양관광 복합단지 위탁사업자 선정 및 항만연관산업 사무국 운영 일자리	29 (p36)
활성화	• 청년창업 아이디어 발굴 공모전을 통한 연관산업 일자리 창출	12 (p40)
사회가치 구현	• 사회적경제기금 조성을 통한 금융/컨설팅 지원으로 민간일자리 창출	22 (p37)
	• 신규사업에 따른 기술개발 및 해외사업 진출을 위한 민간일자리 창출	55 (p38)
	• 시니어일자리, 전문인력양성 및 채용포탈 홈페이지 등 취업연계	217 (p41)
2019년 기관 일자리 창출 합계		1,681 명

10

I. 연구목적 및 필요성

1.4. (참고지표 도출) BENCHMARK

측정론	개발주체	비고
SROI (Social Return on Investment)	미국 Roberts Enterprise Development Fund (REDF)	SROI 적용 5단계
TIMM (Total Impact Measurement & Management)	PwC	TIMM 적용 5단계
True Value	KPMG	True Value 적용 3단계
TOMs (The National Themes Outcomes and Measures)	영국 National Social Value Conference	테마(Themes) 성과(Outcomes) 측정치(Measures)
DBL (Double Bottom Line)	SK 사회적가치연구원	경제간접 기여성과 비즈니스 사회성과 사회공헌 사회성과

⇒ 현행 경영평가에서는 **상임감사평가편람** 참조

11

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

II. 참고지표의 개념과 도출

2.1. 참고지표의 개념

- **(목적)** 비계량평가위원이 사회적가치를 평가함에 있어서 평가의 ① **일관성** 과 ② **효과성(비교가능성)** 및 ③ **효율성**을 제고할 수 있도록 유도
- **(형식)** 정량 ≠ 계량평가 ⇨ 직접적인 평가기준이 아님 (상임감사평가 사례)
- **(구성)** 평가편람에 제시된 예 또는 별표(*) + α (예, **DBL**)

[일자리 창출 세부평가내용]

- ② 퇴직자로 인한 신규채용 노력 이외에 정현원차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과
 - * 교대제 변경, 시간선택제, 유연근무제 및 탄력정원제 실시 등
- ③ 비정규직의 운용 및 정규직 전환 과정에서의 노력과 성과
 - * 비정규직 채용 사전심사제 운영 등 비정규직 운용의 적정성, 기관의 여건·특성 등을 고려한 전환의 난이도 및 목표 초과 달성, 관련 법령·지침 준수 여부 등 고려

13

II. 참고지표의 개념과 도출

2.2. 참고지표의 설계

- **(1단계)** 참고지표 **Pool** 구성: 평가편람에 제시된 예 또는 별표(*) + α
- **(2단계)** 참고지표 평가: **목적적합성, 비교가능성, 신뢰성** (상 중 하)
- **(3단계) Pilot Test + FGI:** + **완결성** ⇨ 참고지표 선정, 보류, 삭제
- **(별 도) 단기(2020년) 참고지표 제시** ⇨ 실행력 제고

※ **목적적합성** : 제공된 정보가 정보이용자 의사결정의 목적에 적합해야 함을 의미하므로, 사회적가치의 참고지표로서 목적적합하기 위해서는 각 지표정의에 따른 평가에 유용하여야 함 (사례: 교대제 변경)

※ **비교가능성** : 기간간 비교가능성 + 기관간 비교가능성 (사례: 코로나, 안전 사고)

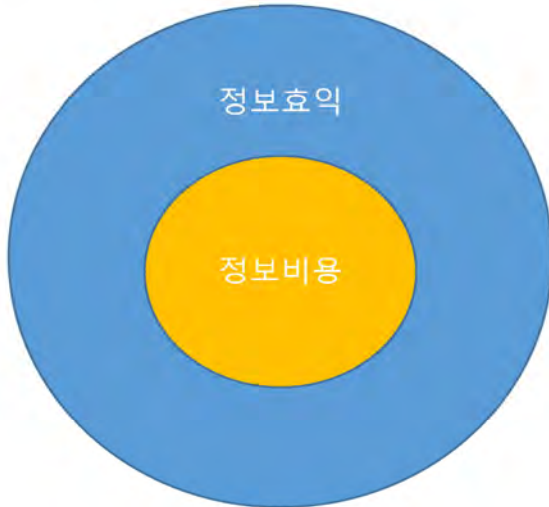
※ **신뢰성** : 현황을 충실하게 표현, 인위적이고 의도적인 조작은 없음을 가정 (사례: 재난건수 vs. 경중)

※ **완결성** : 응답률 + 응답의 질적수준

14

II. 참고지표의 개념과 도출

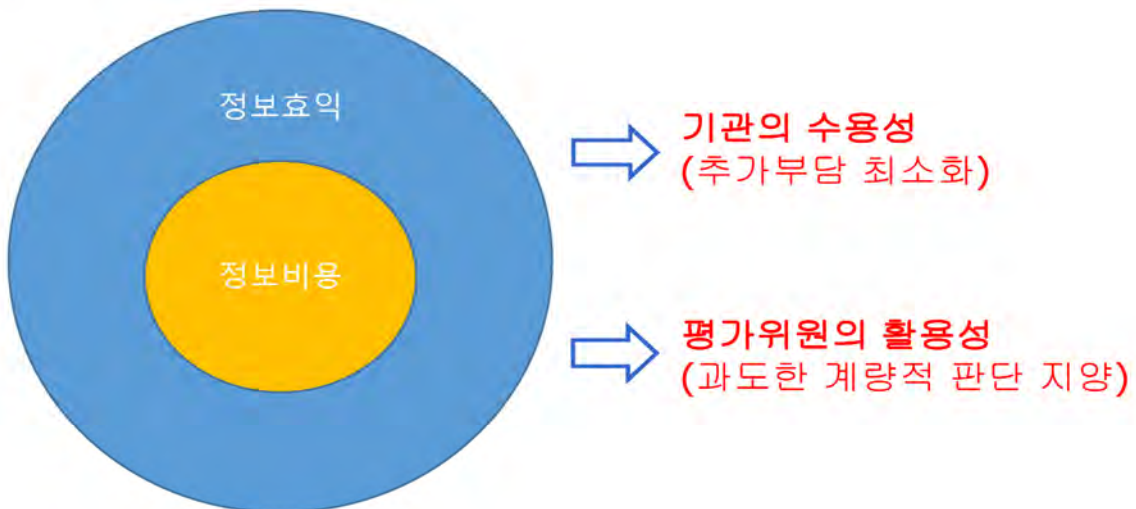
2.2. 참고지표의 설계



15

II. 참고지표의 개념과 도출

2.2. 참고지표의 설계



16

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

III. 참고지표 Pool과 평가

1. ① **일자리 창출과 고용의 질** 개선을 위한 추진 전략과 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과 (예: 비정규직 전환계획 수립과정에서 사회적 책임(생명, 안전 등)을 이행하기 위한 노력)

III. 참고지표 Pool과 평가

1. ① **일자리 창출과 고용의 질** 개선을 위한 추진 전략과 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과 (예: 비정규직 전환계획 수립과정에서 사회적 책임(생명, 안전 등)을 이행하기 위한 노력)

▪ 세부평가내용 분석

① 가치 목표	② 이해관계자	③ 유사측정사례 조사	④ 비교
양적 창출(신규 일자리) (기존) 일자리의 질 개선	구직자 내부구성원	신규채용으로 인한 임금증가액 채용에 따른 기회비용	'고용의 질'에 대한 범위 광범위

III. 참고지표 Pool과 평가

1. ① **일자리 창출과 고용의 질** 개선을 위한 추진 전략과 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과 (예: 비정규직 전환계획 수립과정에서 사회적 책임(생명, 안전 등)을 이행하기 위한 노력)

▪ 세부평가내용 ① 분석

① 가치 목표	② 이해관계자	③ 유사측정사례 조사	④ 비교
양적 창출(신규 일자리) (기존) 일자리의 질 개선	구직자 내부구성원	신규채용으로 인한 임금증가액 채용에 따른 기회비용	'고용의 질'에 대한 범위 광범위

▪ 참고지표 ② 도출 및 ③ 평가

참고지표	측정방법	질적속성 평가		
		목적적합성	비교가능성	신뢰성
정규직 일자리 채용 증감 수	전년대비 증감	상	중	상
규모대비 정규직 일자리 채용 증감 수	전체직원 수 대비 증감	상	상	상
비정규직 일자리 채용 증감 수(*고용의 질)	전년대비 증감	상	중	상
신규 채용 임금 총액 증감액(+α)	전년 대비 증감액	상	상	중

III. 참고지표 Pool과 평가

▪ 참고지표 도출 및 평가

참고지표	측정방법	질적속성 평가		
		목적적합성	비교가능성	신뢰성
정규직 일자리 채용 증감 수	전년대비 증감	상	중	상
규모대비 정규직 일자리 채용 증감 수	전체직원 수 대비 증감	상	상	상
비정규직 일자리 채용 증감 수(*고용의 질)	전년대비 증감	상	중	상
신규 채용 임금 총액 증감액(+α)	전년 대비 증감액	상	상	중

➢ 지표설계 (내재적 기준)

- ① 전년 대비 원칙 but 기관 특이성 상당한 경우 원숫자 또는 원자료 제시
- ② 과거 3개연도 수치 제시: 기간간 비교가능성 + 왜곡 방지
- ③ 규모효과(Size Effect) ⇨ 규모 통제: 예) 전체 직원 수
- ④ 건수와 금액 + 내용(정략) vs. 경중 (오히려 왜곡된 판단 가능)

21

III. 참고지표 Pool과 평가: 평가위원 관점

Code	참고지표	측정방법		
1-1-1	기관의 직접 채용 일자리(정규직)창출 숫자 * 전년대비 일자리 증가 숫자	당해년도 정규직 인원 수 - 전년도 정규직 인원 수		
1-1-2	[기관규모대비] 기관의 직접 채용 일자리(정규직)창출 숫자 * 전년대비 일자리 증가율	(당해년도 정규직 인원 수 - 전년도 정규직 인원 수) ÷ 전체 직원 수		
1-1-5	기관의 직접 채용 일자리(비정규직)창출 숫자 * 전년대비 일자리 증가 숫자	당해년도 비정규직 인원 수 - 전년도 비정규직 인원 수		
필요 DATA				
	내용	2017	2018	2019
자동 data	전체 직원 수 * 알리오 자료			
자동 data	당해년도 정규직 직원 수 * 알리오 자료			
자동 data	당해년도 무기계약직 직원 수 * 알리오 자료			
자동 data	당해년도 비정규직 직원 수 * 알리오 자료			

22

III. 참고지표 Pool과 평가: 피평가기관 관점

1. ④ **핵심사업 및 조달·위탁사업을 통한 민간부문의 일자리 창출 노력과 성과**
 * 사내벤처 활성화 등 혁신적 수단을 통한 직접적 민간의 일자리 창출과 금융지원, 컨설팅 등 간접적 지원을 통한 민간 일자리 창출 노력과 성과

기관이 대상(범위)을 명확히 인지		필요 DATA			
대상(범위)	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여	내용 (일자리 창출 경로)	민간일자리 창출 수		
			2017	2018	2019
입력 data	사내벤처 활성화를 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 혁신적 수단을 통해 직접 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	금융지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	컨설팅을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 간접적 지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				

23

III. 참고지표 Pool과 평가: 피평가기관 관점

1. ④ **핵심사업 및 조달·위탁사업을 통한 민간부문의 일자리 창출 노력과 성과**
 * 사내벤처 활성화 등 혁신적 수단을 통한 직접적 민간의 일자리 창출과 금융지원, 컨설팅 등 간접적 지원을 통한 민간 일자리 창출 노력과 성과

		필요 DATA			
대상(범위)	기관이 평가요인 명확히 인지	내용 (일자리 창출 경로)	민간일자리 창출 수		
	위원이 평가요인 명확히 인지		2017	2018	2019
입력 data	사내벤처 활성화를 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 혁신적 수단을 통해 직접 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	금융지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	컨설팅을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 간접적 지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				

24

III. 참고지표 Pool과 평가: 피평가기관 관점

1. ④ **핵심사업 및 조달·위탁사업을 통한 민간부문의 일자리 창출 노력과 성과**
 * 사내벤처 활성화 등 혁신적 수단을 통한 직접적 민간의 일자리 창출과 금융지원, 컨설팅 등 간접적 지원을 통한 민간 일자리 창출 노력과 성과

필요 DATA					
대상(범위)	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여	내용 (일자리 창출 경로)	민간일자리 창출 수		
			2017	2018	2019
입력 data	사내벤처 활성화를 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 혁신적 수단을 통해 직접 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	금융지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	컨설팅을 통해 창출된 민간 일자리 수				
입력 data	기타 간접적 지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				

25

III. 참고지표 Pool과 평가: 피평가기관 관점

1. ⑤ **지속가능한 일자리 창출과 이를 위한 혁신적 노력, 협력, 공유를 위한 노력과 성과**
 * 기술혁신, 신규사업 발굴, 협력기업과의 기술 및 성과 공유, 우수사례 확산 및 공유(일자리 콘테스트 등), 일자리 관련 공익단체·법인과의 협력 등

필요 Data	일자리 창출 경로	내용	관련 지출액 *일자리 창출을 객관적으로 증빙할 수 있는 경우에 한정하여 관련 지출액 기입	해당 증빙 요약
1	(목록에서 선택)			
2	(목록에서 선택)			
3	기술혁신			
.	신규사업 발굴			
.	협력기업과의 기술 및 성과 공유			
.	우수사례 확산 및 공유(일자리 콘테스트 등)			
.	일자리 관련 공익단체·법인과의 협력			
.	기타			
합계			0	

26

III. 참고지표 Pool과 평가

	①	②	③	④	⑤	계
일자리 창출	7	8	3 (정규직 전환: 비교가능성 하)	3	1 (비교가능성, 신뢰성 하)	22
균등한 기회와 사회통합	8 (재용제도 하)	1	10 (여성, 경력단절 하)	8	-	27
안전과 환경	1 (온실가스: 참고지표 아님)	2 (녹색제품: 참고지표 아님)	3 (환경보전 하)	-	-	환경 6
	3 (재난피해 하)	3 (국민사고 하)	3 (산업재해 하)	4 (건설사고 하)	3 (개인정보 침해 하)	안전 16
상생협력 및 지역발전	2 (활성화 성과 하)	10 (공정경제질서)	2	3 (지원성과 하)	-	17
윤리경영	5	0	0	0	-	5



참고지표 Pool 총 93개 도출

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

IV. Pilot Test와 선정

□ 조사대상

- 자발적 참여 10개 공기업 선정 (공기업 1과 2 각각 5개)
- 따라서 Pilot Test의 결과는 경평에 적극적이며 전문성을 갖춘 공공기관임을 고려

□ 조사방법

- 대면으로 참고지표 Pool을 설명하고, 각 참고지표에 대한 기관의 의견을 수렴
- 이후 비대면으로 각 기관이 주어진 양식에 따라 참고지표를 작성 제출함

□ 분석방법

- 낮은 응답률의 경우 신뢰성과 비교가능성을 재검토하였으며, 10개 기관의 FGI를 통해 참고지표에 대한 유용성과 한계를 취합하여 3가지 속성을 재검토함
- 이러한 재검토를 거쳐, ① 선정(유지) ② 보류(검증필요) ③ 삭제(왜곡 해석가능)를 결정

□ 최종 성과물

- 사회적가치 비계량평가의 참고지표를 선정, 추가 논의가 필요한 지표는 보류로 구분
- 특히, 단기적(예, 2020년 경영평가)으로 바로 시행가능한 참고지표 Pool을 별도로 선정

29

IV. Pilot Test와 선정: Pilot Test 사례

1. ⑤ 지속가능한 일자리 창출과 이를 위한 혁신적 노력, 협력, 공유를 위한 노력과 성과 * 기술혁신, 신규사업 발굴, 협력기업과의 기술 및 성과 공유, 우수사례 확산 및 공유(일자리 콘테스트 등), 일자리 관련 공익단체·법인과의 협력 등

기관명				
2,600,000,000	24,620,000,000	1729.07	작성보류	20,200,000,000
	해당증빙: 신규일자리 창출수 기입	해당증빙: 일자리 창출의 증빙이 아닌, 지출액의 증빙을 기입함 (편드출연, 사업비, 지원비용 등으로 해당 지출액을 설명)		해당증빙: 4대보험 가입증명 등 객관적 고용 증빙
기관명				
167,000,000	20,963,180	3,978,000,000	496,621	400
해당증빙: 일자리 창출의 증빙이 아닌, 지출액의 증빙을 기입함 (기부금영수증, 지출증빙)	해당증빙: 일자리 창출의 증빙(채용)과 활동 상세내용 혼재	해당증빙: 사업계획서 및 결과보고서		해당증빙: 고용유발계수에 의한 인력산정/실제 일자리 창출 지원인력

30

IV. Pilot Test와 선정

code	Test	참고지표	완결성	질적 속성			결과
				목적적합성	비교가능성	신뢰성	
1-1-1	전	기관의 직접 채용 일자리(정규직) 창출 숫자 *전년대비 일자리 수 증가		상	중	상	
	후	동일	10	중	중	상	2020년
1-1-2	전	[기관규모대비] 기관의 직접 채용 일자리(정규직) 창출 숫자		상	상	상	
	후	동일	10	중	중	상	2020년
1-1-3	전	기관의 직접 채용 일자리(무기계약직) 창출 숫자 *전년대비 일자리 수 증가		상	중	상	
	후	동일	4	중	하	하	보류
1-1-4	전	[기관규모대비] 기관의 직접 채용 일자리(무기계약직) 창출 숫자		상	상	상	
	후	동일	4	중	하	하	보류
1-1-5	전	기관의 직접 채용 일자리(비정규직) 창출 숫자 *전년대비 일자리 수 증가		상	중	상	
	후	동일	9	중	중	상	2020년
1-1-6	전	[기관규모대비] 기관의 직접 채용 일자리(비정규직) 창출 숫자		상	상	상	
	후	-	9	중	하	중	삭제
1-1-7	전	기관이 직접 채용한 직원 임금 총액 증감		상	상	중	
	후	-	10	하	하	상	삭제

주 1: (*)알리오에서 자동 반영

		①	②	③	④	⑤	계
일자리 창출	2020년	3	4	3	5	0	15
	이외 선정	0	0	0	0	0	0
	보류	2	3	0	0	1	6
	삭제	2	1	0	3	0	6
	수정	0	3	0	5	0	8
균등한 기회와 사회통합	2020년	2	3	3	0	-	8
	이외 선정	1	0	1	4	-	6
	보류	2	0	10	0	-	4
	삭제	3	0	4	4	-	9
	수정	0	3	0	0	-	3
안전과 환경	2020년	0	1	0	-	-	1
	이외 선정	0	0	1	-	-	1
	보류	0	0	3	-	-	0
	삭제	1(외평)	0	2	-	-	3
	수정	0	0	0	-	-	0
상생협력 및 지역발전	2020년	0	0	1	1	1	3
	이외 선정	1	1	1	1	1	5
	보류	0	2	3	1	3	4
	삭제	1(외평)	0	0	0	0	2
	수정	0	0	0	0	0	0
4윤리경영	2020년	1	6	1	2	-	10
	이외 선정	1	4	1	0	-	6
	보류	0	0	2	0	-	0
	삭제	0	0	0	1	-	1
	수정	0	0	0	0	-	0
4윤리경영	2020년	3	0	3	1	-	7
	이외 선정	0	0	0	0	-	0
	보류	0	0	0	0	-	0
	삭제	2(외평)	0	0	0	-	2
	수정	0	0	3	1	-	4

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)

□ 2020년 사회적가치 비계량평가를 위한 참고지표

- 사회적가치 비계량지표의 최종 선정안뿐만 아니라, 단기적(예, 2021년 경영평가)으로 바로 시행가능한 참고지표 Pool을 별도로 선정하여 연구결과의 실행력을 제고함
- 단기적으로 시행가능한 참고지표 Pool은 Pilot Test에서 ① 응답률이 높고, FGI에서도 ② 수용성이 높은 지표 중 ③ 정부 정책과 관련하여 중요성 있는 세부평가항목에서 선정함

□ 경영평가위원회에 제공되는 참고지표 자료

- (슬라이드 25쪽) 경영평가위원회에 제공되는 자료는 참고지표뿐만 아니라, 알리오에서 자동으로 취합되거나 피평가기관이 제공하는 과거 3개연도 원자료 또는 데이터도 제공함
- 따라서 평가위원이 비계량평가에 있어서 참고지표를 계량점수처럼 평가기준으로 삼지 않고, 본 연구의 취지대로 원자료 또는 데이터를 활용하여 참고지표를 비계량평가의 참고용으로 사용하도록 유도함

□ 피평가기관이 입력해야 할 필요자료

- 알리오 등을 통해 이미 제공하는 자료는 기관에게 추가의 부담을 지우지 않는 방향이 필요
- 경영평가위원회에는 다양한 참고지표와 자료를 제공하고, 기관의 부담은 최소화하는 방향

V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)

사회적가치지표	1단계	3단계 (보류)	2020년
일자리	22	15 (6)	15
균등한 기회와 사회통합	27	14 (4)	8
안전과 환경	22	10 (0)	4
상생협력과 지역발전	17	16 (4)	10
윤리경영	5	7 (0)	7
계	93	63 (14)	44

.35

공공기관 사회적가치 경영평가 참고지표

- I. 연구목적 및 필요성
- II. 참고지표의 개념과 도출
- III. 참고지표 Pool과 평가
- IV. Pilot Test와 선정
- V. 2020년 사회적가치 경영평가 참고지표(안)
- VI. 제언

VI. 제언

6.1. 현행 사회적가치 평가의 한계

- 평가대상 사회적가치 항목의 선정 기준이 불분명하고, 중복(예, 일자리 창출 vs. 균등한 기회와 사회통합)되거나 범위가 제한되는 등 일관성이 부족함 (예, 윤리경영 vs. 사회공헌)
- 일반적인 사회적가치 평가방법론과 달리 경영평가편람에서는 평가방법론의 이론적 근거나 구체적 내용이 부재하고 개략적인 예시를 제시하는 정도에 그쳐, 평가 기준이 모호하고 평가의 신뢰성과 일관성을 저해할 우려가 있음
- 경영평가편람에서는 공공기관이 사회적가치 실현을 위한 ‘노력과 성과’라는 지표를 사용하기 때문에, 근본적으로 평가자의 주관에 의해 영향을 받을 가능성이 크고 기관 간 비교가능성을 훼손할 수 있음

37

VI. 제언

6.2. 사회적가치 평가에 대한 제언

- ① 편람 작성 주체와 피평가기관 및 평가자 등의 의견을 수렴하여 추상적인 사회적가치 항목들에 대한 세부 개념 및 적용 범위를 보다 명확히 규정한다면, 참고지표를 준비하는 기관과 평가자의 해석에 도움이 될 것으로 기대
- ② **(2020년 또는 특정 중요)** 참고지표들에 대한 피드백과 재평가를 통해 지표의 객관성과 적용가능성을 강화
- ③ 공공기관이 **자발적으로 참여할 수 있도록 참고지표를 공유하고** 실사 전 평가위원에게 제시할 기회를 제공

38

VI. 제언

6.3. 사회적가치 평가의 미래

- 63개 기관(공기업 14, 준정부 32개, 기타 17)이 사회적 가치를 정량화하여 측정하고 있으며, 22개 기관이 화폐단위로 측정하고 있음

사회적 가치를 정량화 하여 측정하는 이유?

* Base: 기관 자체적 기준으로 정량화 하여 측정한 경우 (n= 63)
* 제시된 문항에 5점척도로 답변



정량화된 사회적 가치를 어떻게 활용하는가?

* Base: 기관 자체적 기준으로 정량화 하여 측정한 경우 (n= 63)
* 제시된 문항에 5점척도로 답변



39

VI. 제언

6.3. 사회적가치 평가의 미래

화폐단위로 측정하는 주된 이유?

* Base: 화폐단위로 측정한 경우 (n= 22)



화폐단위로 측정하지 않는 주된 이유?

* Base: 화폐단위로 측정하지 않은 경우 (n= 41)



40

VI. 제언

6.3. 사회적가치 평가의 미래

- 사회적가치 항목들을 일률적으로 규정하기보다 사회적가치를 식별하는 기본원리를 제공하는 ‘원칙중심’ 접근법을 연구할 필요가 있음: 사회적가치로서의 구성요건을 충족하기 위하여 해당 공공기관의 활동이 어떤 요소를 갖추어야 하는지를 스스로 판단할 수 있도록 함으로써, 서로 다른 기관들의 활동에서 창출되는 다양한 사회적가치를 효과적으로 반영할 수 있을 것임
- 공공기관의 사회적가치를 식별할 수 있는 방법론을 우선 구축하고, 이를 바탕으로 공공기관 경영평가에 반영하는 시스템을 적용할 필요가 있음
- 공공기관의 사회적가치를 보다 정밀하게 측정하고 정량화(또는 화폐화)하여 통합보고(Integrated Reporting)가 가능

공공기관 사회적가치 경영평가
참고지표

감사합니다.

2020. 03. 16

<표 IV-45> 일자리 창출 참고지표 1-1

Code	구분	참고지표	측정방법		
1-1-1	성과지표	기관의 직접 채용 일자리(정규직)창출 숫자 *전년대비 일자리 증가 숫자	당해년도 정규직 인원 수 - 전년도 정규직 인원 수		
1-1-2	성과지표	[기관규모대비] 기관의 직접 채용 일자리(정규직)창출 숫자 *전년대비 일자리 수 증가율	(당해년도 정규직 인원 수 - 전년도 정규직 인원 수) / 전체 직원 수		
1-1-5	성과지표	기관의 직접 채용 일자리(비정규직)창출 숫자 *전년대비 일자리 증가 숫자	당해년도 비정규직 인원 수 - 전년도 비정규직 인원 수		
입력 DATA					
		내용	2017	2018	2019
필요 data		전체 직원 수 *일반사항의 [전체고용인원수] 자동반영			
필요 data		당해연도 정규직 직원 수			
필요 data		당해연도 무기계약직 직원 수			
필요 data		당해연도 비정규직 직원 수			

43

<표 IV-46> 일자리 창출 참고지표 1-2

Code	구분	참고지표	측정방법		
1-2-1	성과지표	교대제 참여인원수	최근 3개년 교대제 인원수		
1-2-3	성과지표	시간선택제 참여 인원수	최근 3개년 시간선택제 인원수		
1-2-5	성과지표	유연근무제 참여 인원수	최근 3개년 유연근무제 인원수		
1-2-7	성과지표	탄력정원제 참여 인원수	최근 3개년 탄력정원제 인원수		
입력 DATA					
		내용	2017	2018	2019
필요 data		교대제 참여 인원수			
필요 data		시간선택제 참여 인원수			
필요 data		유연근무제 참여 인원수			
필요 data		탄력정원제 참여 인원수			

44

<표 IV-47> 일자리 창출 참고지표...1-3

Code	구분	참고지표	측정방법		
1-3-1	성과지표	정규직 전환 목표대비 정규직 전환 실적	당해년도 정규직 전환 인원수 /당해년도 정규직 전환 목표 인원수		
입력 DATA					
		내용	2017	2018	2019
필요 data		비정규직의 정규직 전환 목표			
필요 data		비정규직의 정규직 전환 인원수 (직고용+자회사)			
필요 data		비정규직의 정규직 전환 (직고용)			
필요 data		비정규직의 정규직 전환 (자회사)			
1-3-2	성과지표	비정규직 현황 대비 정규직 전환 실적	당해년도 정규직 전환 인원수 /전체 비정규직 인원수* (*전환 제외 전 비정규직 인원 제외)		
입력 DATA					
		내용	2017	2018	2019
필요 data		전체 비정규직 인원수 *인원기준			
필요 data		정부 기드라인에서 전환 예외된 비정규직 인원 수			
자동 data		전환 예외된 비정규직을 제외한 전체 비정규직 인원 수			
1-3-3	성과지표	전체인력 대비 정규직 전환 실적	당해년도 정규직 전환 인원수* /전체 구성원수 (*정규직 전환사 중 당해년도 퇴사자는 제외)		
입력 DATA					
		내용	2017	2018	2019
필요 Data		정규직 전환사 중 당해년도 퇴사자 수			
자동 Data		정규직 전환사 중 당해년도 퇴사자 수를 제외한 정규직 전환 수			
자동 Data		전체구성원수 *일반사원의 (전체고용인원) 차등인명 (원인/인원기준)			

<표 IV-48> 일자리 창출 참고지표...1-4

Code	구분	참고지표	측정방법		
1-4-1	성과지표	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여 사내벤처 활성화를 통해 창출된 민간 일자리 수	민간 일자리 창출 수		
1-4-2	성과지표	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여 기타 혁신적 수단을 통해 창출된 민간 일자리 수	민간 일자리 창출 수		
1-4-3	성과지표	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여 건설팅을 통해 창출된 민간 일자리 수	민간 일자리 창출 수		
1-4-4	성과지표	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여 금융지원을 통해 창출된 민간 일자리 수	민간 일자리 창출 수		
1-4-5	성과지표	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여 기타 간접적 지원을 통해 창출된 민간 일자리 수	민간 일자리 창출 수		
입력 DATA					
대상 (범위)	기관의 핵심사업(조달이나 위탁사업 포함)과 관련하여	상세내용 (일자리 창출 경로)	민간 일자리 창출 수		
필요 data	사내벤처 활성화를 통해 창출된 민간 일자리 수		2017	2018	2019
필요 data	기타 혁신적 수단을 통해 직접 창출된 민간 일자리 수				
필요 data	건설팅을 통해 창출된 민간 일자리 수				
필요 data	금융지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				
필요 data	기타 간접적 지원을 통해 창출된 민간 일자리 수				

<표 IV-49> 균등한 기회와 사회통합 2-1

Code	구분	참고지표	측정방법	
2-1-1	성과지표	감사원 지적 채용비리 건수	감사원 지적 채용비리 건수	
2-1-2	성과지표	주무부처 지적 채용비리 건수	주무부처 지적 채용비리 건수	
입력 DATA				
	내용	2017	2018	2019
		발생 건수	발생 건수	발생 건수
필요 data	감사원 지적 채용비리 건수			
필요 data	민간 일자리 창출 수			

주: 발생건수는 행사차별 및 인정 여부에 상관없이 당해연도에 지적된 채용비리 건수 모두 포함
 자료: 기사 작성

<표 IV-50> 균등한 기회와 사회통합 2-2

Code	구분	참고지표	측정방법	
2-2-1	성과지표	청년 신규 채용 목표대비 인원수	청년 신규 채용 인원수 / 청년 신규 채용 목표	
2-2-2	성과지표	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 목표대비 인원수	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 인원수 / 고졸자 및 고졸수준 신규 채용 목표	
2-2-3	성과지표	지역인재 신규 채용 목표대비 인원수	지역인재 신규 채용 인원수 / 지역인재 신규 채용 목표	
입력 DATA				
	내용	2017	2018	2019
		목표 인원수	목표 인원수	목표 인원수
필요 data	청년 신규 채용			
필요 data	고졸자 및 고졸수준 신규 채용			
필요 data	지역인재 신규 채용			

47

<표 IV-51> 균등한 기회와 사회통합 2-2

Code	구분	참고지표	측정방법	
2-2-1	성과지표	청년 신규 채용 인원수	청년 신규 채용 인원수	
2-2-2	성과지표	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 인원수	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 인원수	
2-2-3	성과지표	지역인재 신규 채용 인원수	지역인재 신규 채용 인원수	
입력 DATA				
	내용	2017	2018	2019
필요 data	청년 신규 채용 인원수			
필요 data	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 인원수			
필요 data	지역인재 신규 채용 인원수			

자료: 기사 작성

<표 IV-52> 균등한 기회와 사회통합 2-3

Code	구분	참고지표	측정방법	
2-3-1	성과지표	여성 관리자 인원수 증감	당해년도 여성 관리자 인원 수 - 전년도 여성 관리자 인원 수	
2-3-2	성과지표	전체 관리자 대비 여성 관리자 인원수 비율	당해년도 여성 관리자 인원 수 / 당해년도 전체 관리자 인원 수	
입력 DATA				
	내용	2017	2018	2019
필요 data	여성 관리자 인원수 *관리자: 부서장 이상			
필요 data	전체 관리자 인원수 *관리자: 부서장 이상			
2-3-5	성과지표	여성 인원 수 증감	당해년도 여성 인원 수 - 전년도 여성 인원 수	
입력 DATA				
	내용	2017	2018	2019
필요 data	여성 신규 채용 수			
필요 data	당해년도(기말) 여성 인원 수			

48

<표 IV-53> 균등한 기회와 사회통합 2-3

Code	구분	참고지표	측정방법		
2-3-1	성과지표	여성 관리자 인원수	여성 관리자 인원수		
2-3-2	성과지표	전체 관리자 대비 여성 관리자 인원수 비율	전체 관리자 대비 여성 관리자 인원수 비율		
2-3-3	성과지표	여성 인원 수 증감	당해연도 여성 인원수 - 전년도 여성 인원수		
입력 DATA					
	내용		2017	2018	2019
필요 data	청년 신규 채용 인원수				
필요 data	고졸자 및 고졸수준 신규 채용 인원수				
필요 data	지역인재 신규 채용 인원수				

자료 : 기사 작성

<표 IV-54> 안전 및 환경 3A-2

Code	구분	참고지표	측정방법		
3A-2-2	성과지표	녹색채움 구매액	당해연도 녹색채움 구매액 합계		
입력 DATA					
	내용		2017	2018	2019
필요 data	당해연도 녹색채움 구매액				

<표 IV-55> 안전 및 환경 3B-3

Code	구분	참고지표	측정방법		
3B-3-1	성과지표	산업재해(간접고용, 하청업체, 발주현장 포함)의 건수 및 내용	산업재해(간접고용, 하청업체, 발주현장 포함)의 건수 및 내용		
입력 DATA					
	내용		건수		
	상세내용		2017	2018	2019
필요 data	산업재해(간접고용, 하청업체, 발주현장 포함)				

자료 : 기사 작성

<표 IV-56> 안전 및 환경 3B-4

Code	구분	참고지표	측정방법		
3B-4-1	성과지표	건설(발주공사포함)과정에서 재난사고의 건수 및 내용	건설(발주공사포함)과정에서 재난사고의 건수 및 내용		
입력 DATA					
	내용		건수		
	상세내용		2017	2018	2019
필요 data	건설(발주공사포함)과정에서 재난사고				

자료 : 기사 작성

<표 IV-57> 안전 및 환경 3B-5

Code	구분	참고지표	측정방법		
3B-5-3	성과지표	개인정보침해 사고건수	사고건수 합계		
입력 DATA					
	내용		건수		
	상세내용		2017	2018	2019
필요 data	개인정보침해 사고				

30

<표 IV-58> 상생협력 및 지역발전 4-1

Code	구분	참고지표	측정방법		
4-1-1	성과지표	프로그램 개발 및 추진 비용 (인력비, 장비비 포함)	Σ프로그램 개발 및 추진 비용		
입력 DATA					
	프로그램 내용 구분 (아래 항목 중 택 1)	상세내용	비용		
			2017	2018	2019
필요 data	지지체 및 지역기업과의 협력사업 발굴				
필요 data	지역사회를 위한 시설 개방				
필요 data	지역농산물 등 지역생산품 구매				
필요 data	지역 및 국제행사 참여				

<표 IV-59> 상생협력 및 지역발전 4-2

Code	구분	참고지표	측정방법				
4-2-1	성과지표	선자급률 건수	선자급률 확대 건수				
4-2-2	성과지표	선자급 금액	Σ당해년도 선자급률 확대 금액				
4-2-3	성과지표	상생결제시스템 하도급자금이 활용 건수	상생결제시스템 하도급자금이 활용 건수				
4-2-4	성과지표	상생결제시스템 하도급자금이 활용 금액	Σ당해년도 상생결제시스템 하도급자금이 활용 금액				
4-2-5	성과지표	직불 조건부 발주 건수	직불 조건부 발주 건수				
4-2-6	성과지표	직불 조건부 발주 금액	Σ당해년도 직불 조건부 발주 금액				
입력 DATA							
	내용	2017		2018		2019	
		건수	금액	건수	금액	건수	금액
필요 data	선자급률 확대						
필요 data	상생결제시스템 하도급자금이 활용						
필요 data	직불 조건부 발주						

<표 IV-60> 상생협력 및 지역발전 4-3

Code	구분	참고지표	측정방법		
4-3-1	성과지표	중소기업·소상공인에 대한 인적·물적 지원 비용	Σ당해년도 관련 지원 비용		
입력 DATA					
		지원 내용 (아래 항목 중 택 1)	상세내용	비용	
				2017	2018
필요 data		성과공유제 활성화			
필요 data		물품·용역·발주·공사 참여 확대			
필요 data		판로 지원			
필요 data		핵심기술보호			
필요 data		공동 연구개발 확대 노력			
필요 data		동반 해외진출 수출 확대 노력			

자료 : 조사 작성

<표 IV-61> 상생협력 및 지역발전 4-4

Code	구분	참고지표	측정방법		
4-4-1	성과지표	사회적 경제 기업에 대한 기부금	Σ당해년도 기부금		
4-4-3	성과지표	사회적 경제 기업으로부터의 구매액	Σ당해년도 구매액		
입력 DATA					
		내용		금액	
				2017	2018
필요 data		사회적 경제 기업에 대한 기부금			
필요 data		사회적 경제 기업으로부터의 구매액			

<표 IV-62> 윤리경영 5-1

Code	구분	참고지표	측정방법					
5-1-3	성과지표	인사 및 기관운영 관련 비리의 건수와 내용	비리 건수와 내용					
5-1-4	성과지표	비윤리적 행위에 대한 내부신고 건수와 내용	신고 건수와 내용					
5-1-5	성과지표	감사원 및 주무부처의 감사지적 건수와 내용	감사지적 건수와 내용					
입력 DATA								
		내용	2017		2018		2019	
			건수	내용	건수	내용	건수	내용
필요 data		인사 및 기관운영 관련 비리의 건수와 내용						
필요 data		비윤리적 행위에 대한 내부신고 건수와 내용						
필요 data		감사원 및 주무부처의 감사지적 건수와 내용						

<표 IV-63> 윤리경영 5-3

Code	구분	참고지표	측정방법		
5-4-1	성과지표	내부감사 종류별 수행건수 (일상감사, 종합감사, 특별감사, 기타)	각 항목별 건수		
입력 DATA					
		내용	수행건수		
			2017	2018	2019
필요 data		일상감사			
필요 data		종합감사			
필요 data		특별감사			
필요 data		기타			
5-3-2	성과지표	내부감사 제재 종류별 건수 (신분상 제재, 재정상 제재)	각 항목별 건수		
입력 DATA					
		내용	건수		
			2017	2018	2019
필요 data		신분상 제재			
필요 data		재정상 제재			
5-3-3	성과지표	내부감사 제재 후 조치완료 건수 및 미조치 건수	각 항목별 건수		
입력 DATA					
		내용	건수		
			2017	2018	2019
필요 Data		내부감사 제재 후 조치완료			
필요 Data		미조치			

<표 IV-64> 윤리경영 5-4

Code	구분	참고지표	측정방법		
5-4-1	성과지표	고충처리 신고 및 완료 건수	각 항목별 건수		
입력 DATA					
		내용	건수		
			2017	2018	2019
필요 data		고충처리 신고			
필요 data		완료			

온라인 정책토론회

제3차
공공기관 사회적 가치
정책토론회

발표 2

공공기관의
사회적 가치 추구하고
재무성과

허경선

한국조세재정연구원 아태재정협력센터 센터장

>>



공공기관 사회적 가치 정책토론회 발표자료

공공기관의 사회적 가치 추구하고 재무성과 연구

2021.03.19

허경선 (한국조세재정연구원)



KITF 한국조세재정연구원

CONTENTS

- 01 연구의 배경과 목적
- 02 공공기관의 사회적 가치 추진
- 03 재무성과 분석
- 04 실증분석
- 05 사례분석
- 06 결론 및 정책적 시사점



KITF 한국조세재정연구원

1 연구의 배경과 목적



KIPF 한국포세재정연구원

연구의 배경

- ◆ 공공기관은 공익성 목적으로 설립. 운영의 지속성을 위해 효율성과 수익성 필요
- ◆ 정부의 정책방향에 따라 공익성과 수익성에 대한 강조가 달라짐
- ◆ 문재인 정부의 공공기관 사회적 가치 추진은 공공기관의 공익성 확대 추구
 - 정부의 100대 국정과제에 '사회적 가치 실현을 선도하는 공공기관 (국정과제 12)'
 - 정부사업과 공공기관의 경영평가에 사회적 가치 항목을 추가, 지표의 가중치 확대
 - 신규채용 확대, 비정규직의 정규직화, 안전 및 환경관련 분야에서 가시적인 성과
- ◆ 공공기관의 재무 성과와 효율성에 대한 우려가 제기
 - 경영평가에서 재무성과에 대한 가중치 감소
 - 공공기관 부채 확대, 이익 감소
 - 공공기관 인력규모 증가

KIPF 한국포세재정연구원 | 3

연구의 목적과 방법

연구의 목적:

- ◆ 공공기관 관리정책의 변화에 따른 공공기관의 영향 분석
 - 공익성 강조에 따른 재무성과의 영향을 중심으로 분석

연구의 방법:

- ◆ 문헌 자료 분석
- ◆ 재무 자료 분석
- ◆ 실증분석
- ◆ 주요 공기업 사례 분석

2 공공기관의 사회적 가치 추진



사회적 책임과 국제 규범/표준

- ◆ 기업의 수익성 추구하고 더불어 윤리적 경영과 사회적 책임에 대한 관심 확대
 - '97년 GRI(Global Reporting Initiative): **기업의 경제성과, 환경적 건전성, 윤리성** 등에 대한 실천성과를 투명하게 정리해 기업의 '지속가능성보고서'를 발표하도록 권장하면서 기업의 사회적 책임이란 개념이 전 세계적으로 확산
 - UN Global Compact, ISO 26000
 - ESG 경영, CSR, SR



기존연구: 사회적 가치와 재무성과

- ◆ 기업의 지속가능경영이나 사회적 가치 추구가 재무적 성과에 **긍정적 영향**
 - 고객 충성도와 기업에 대한 고객의 긍정적·부정적 태도에 영향을 미쳐 궁극적으로 경영성과를 증가 (Pirsch et al., 2007)
 - 원가 절감, 생산성에 긍정적인 영향(He and Li, 2010), 종업원 만족도 증가(김지혜, 2011)
 - 기업 신용등급 (Weber et al., 2010)
- ◆ 높은 재무성과를 가진 기업이 사회적 성과 창출에 기여하며, 또한 높은 사회적 성과가 재무성과에 긍정적 영향 (Waddock and Graves, 1997)
- ◆ 기업의 사회적 가치 추구하고 기업성과는 **상관관계가 존재하지 않음**
 - Mueller, 1991; McWilliams and Siegel, 2000; Seifert and Bartkus, 2003; Surroca et al., 2010; Saeidi et al., 2015
- ◆ 지속가능경영이 기업성과에 오히려 **부정적인 영향**
 - 윤리적 기업활동은 미래의 기업의 재무적 활동에 제약 (Boyle et al., 1997)

공공기관의 사회적 가치 추진

- ◆ 배경: 경제적 가치의 과도하게 강조. 효율성과 수익성을 중시하고 공익실현과 사회적 가치 실현에 소홀
- ◆ 방향: 공공기관의 운영 원칙이 사회적 가치 실현 중심으로 이루어 짐
- ◆ 정의: “사회, 경제, 환경, 문화 등 모든 영역에서 공공의 이익과 공동체의 발전에 기여할 수 있는 가치로 더불어 사는 공동체로써 지속가능한 발전을 위하여 추구”
- ◆ 범위: 인권, 안전, 복지, 노동, 사회통합, 상생, 일자리, 지역사회, 지역경제, CSR, 환경, 참여, 공동체 등 13개의 세부 가치

공공기관 경영평가 지표: 사회적 가치

- ◆ 공공기관 경영평가에 사회적 가치 지표를 반영하도록 함 (2017.12)
 - 2017년 전략기획 및 사회적 책임 (5점)과 정부권장정책(6점)의 배점 확대. 일자리 지표를 가점(10점)으로 추가
 - 2018년에는 ‘사회적 가치 구현’ 이 경영 관리 범주에 별도 지표로 도입: 공기업은 22점, 준정부기관은 20점
 - 2019년에는 ‘사회적 가치 구현’ 지표의 배점이 공기업 24점, 준정부기관 22점으로 확대
 - 주요사업 범주에서 사회적 가치 고려

경영평가의 사회적 가치 지표 배점



공공기관 경영평가 지표: 사회적 가치 평가 항목

사회적 가치 구현	배점		평가내용	계량평가항목
	2018년 (22)	2019년 (24)		
일자리 창출	7	7	·비정규직의 정규직 전환 실적, 청년 미취업자 시간선택제 실적을 평가 ·일자리 창출(민간)부문의 일자리 창출 효과와 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가	·비정규직의 정규직 전환 ·청년미취업자 고용실태 ·시간선택제인력실태
균등한 기회와 사회통합	4	4	·사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가 ·사회형평적 인력 활용과 균등한 기회보장을 위한 노력과 성과를 평가	·장애인 의무고용 ·국가유공자 우선채용 ·공익근로자보호시설 준수
안전 및 환경	3	5	·위험한 근로환경 및 환경의 지속가능성을 위한 기관의 실적을 평가 ·새천: 사고로부터 안전한 근로 - 생활 환경의 유지를 위한 노력과 성과를 평가	·온실가스 감축 및 에너지 절약 실적 ·녹색제품 구매실적
상생·협력 및 지역발전	5	5	·지역경제 활성화와 중소기업 - 사회적 경제 기업과의 협력 - 상생을 위한 실적을 평가 ·지역사회 및 지역경제 활성화와 중소기업 - 소상공인 등과의 협력 - 상생을 위한 기관의 노력과 성과를 평가	·중소기업생산품 구매 ·기술개발생산품 구매 ·여성기업생산품 구매 ·사회적 기업제품소할 상품 구매 ·장애인 생산품 구매 ·국유공자생산품 구매 ·주요시장 우수리상품구매 ·차량조기조달
윤리경영	3	3	·경영활동을 수행함에 있어 경제적·법적 책임은 물론 사회적 책임으로서 기대되는윤리적 책임을수행하고자 하는 기관의 노력과 성과를 평가 ·업무효율 향상 실적을 평가	KIPF 한국포세재정연구원

공공기관 경영평가 지표: 재무성과와 효율성

- ◆ 재무성과 배점: 공기업 (10->5), 위탁집행형 준정부 (10->2), 기금관리형 준정부(12->7)
- ◆ 업무효율성 배점: 공기업 (8->5)

경영평가의 재무성과 배점



경영평가의 업무효율성 배점



3 공공기관의 재무성과 분석

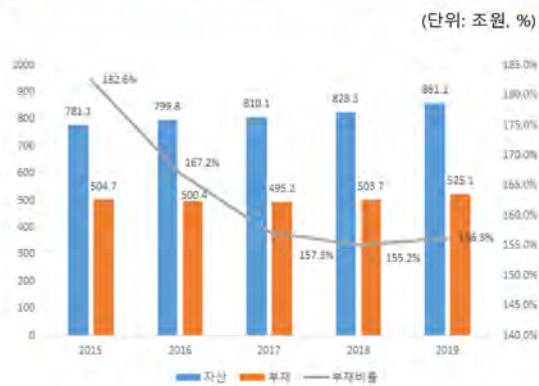


KIPF 한국포세재정연구원

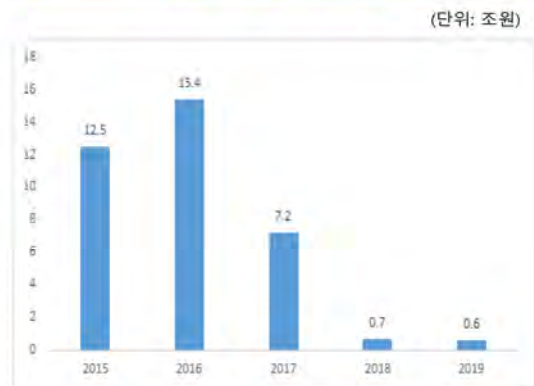
공공기관 재무성과

- ◆ 부채규모는 2017년까지 감소하다가 2018년부터 증가. 부채비율도 2019년부터 증가세로 전환
- ◆ 당기순이익은 2017년 부터 큰 폭으로 감소

공공기관 재무상태 추이



공공기관 당기순이익 추이



KIPF 한국포세재정연구원 | 11

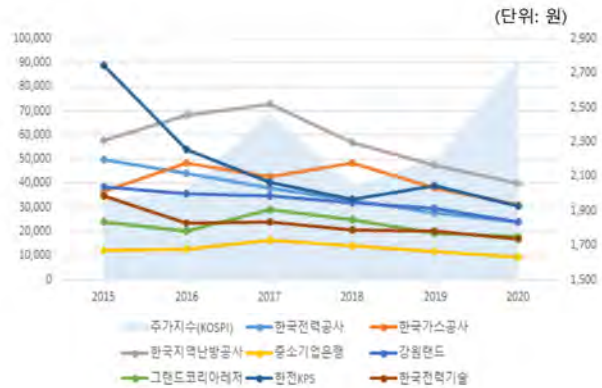
상장공기업의 재무성과

◆ '15-'20년 8개 상장 공기업의 재무 성과는 기관별로 차이 발생

● 3개 기관 당기순이익 증가, 5개 기관 감소

◆ '15-'20년 주가지수는 큰 폭으로 상승하였으나 상장 공기업의 주가는 8개 모두 감소

상장 공기업의 주가 추이

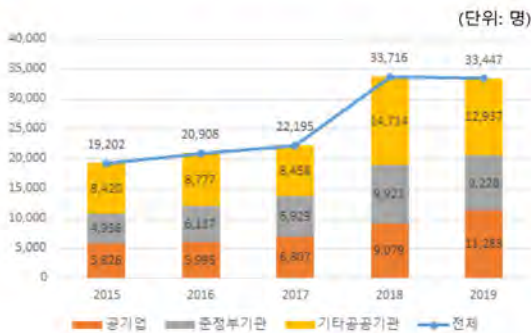


공공기관 인력

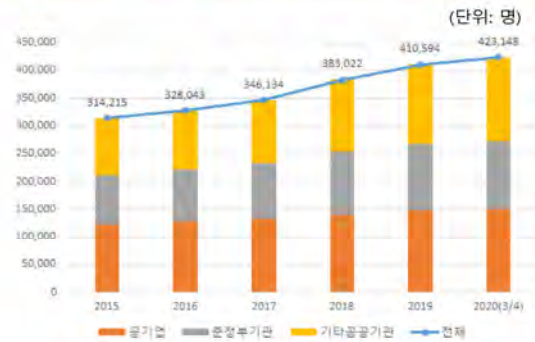
◆ 공공기관의 신규 채용 증가, 비정규직의 정규직 전환이 본격화

◆ 공공기관 임직원 수 증가

공공기관 신규채용 인원



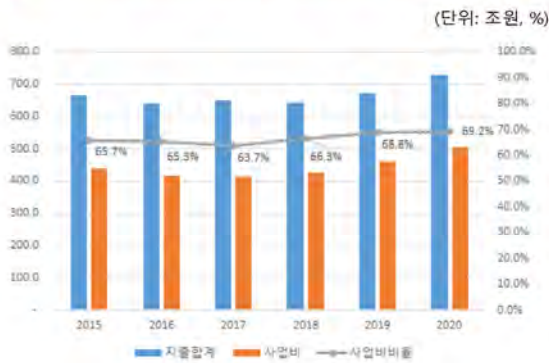
공공기관 임직원 수 (정원)



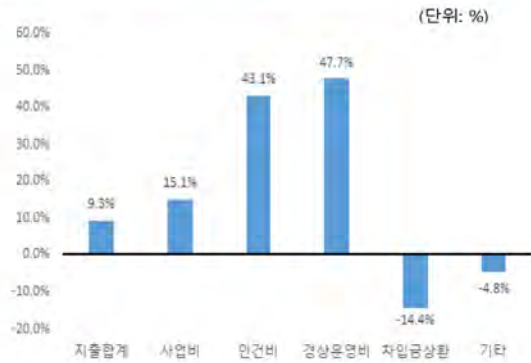
공공기관 지출 분석

- ◆ 2015~2020년의 공공기관 전체 지출은 9.3% 증가, 사업비는 15.1% 증가
- ◆ 인건비와 경상운영비의 증가율은 각각 43.1%, 47.7%

공공기관 지출 규모와 사업비



공공기관 지출의 분야별 증감률

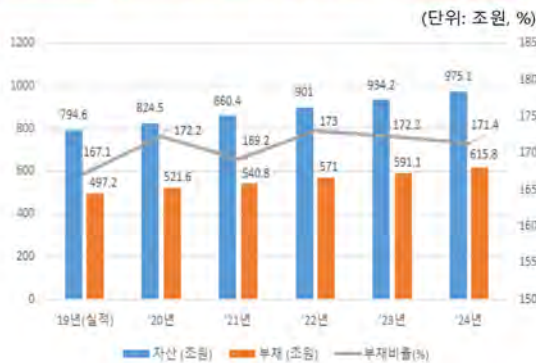


Kipf 한국포세재정연구원 | 17

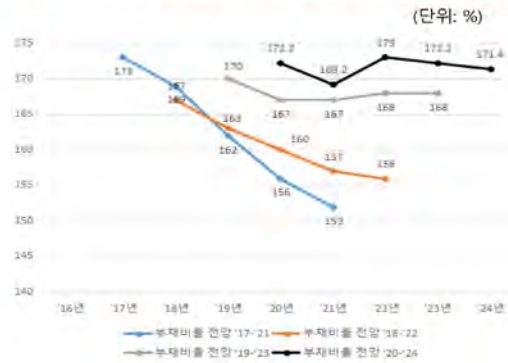
공공기관 재무 전망

- ◆ '20~'24년 부채 규모는 94.2조원이 증가하여 615.8조원까지 전망, 부채 비율과 당기순이익, 이자보상배율은 안정적으로 유지
- ◆ 부채비율은 '22년 이후 소폭으로 감소

중장기 재무관리계획 ('20~'24)



공공기관 부채비율 전망



Kipf 한국포세재정연구원 | 18

4 실증 분석



KIPF 한국포세재정연구원

실증 분석 대상과 방법

- ◆ 공공기관의 사회적 가치와 성과 간의 관계 분석
- ◆ 공기업, 준정부기관의 '16-'18년 3개년간의 경영실적평가와 재무정보를 활용
 - 사회적 가치: 경영평가의 사회적 가치 평가 결과
 - 성과: 재무자료, 경영평가의 성과 결과
- ◆ 패널데이터를 활용한 고정효과 모형(Fixed Effect Model)을 적용

$$PERFORM_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 CSR_{i,t} + \beta_2 SIZE_{i,t} + \beta_3 LEV_{i,t} + \beta_4 ATR_{i,t} + \beta_5 EMNUM_{i,t} + \beta_6 TYPE_{i,t} + \beta_7 ROA$$

- ◆ 한계: 시계열이 짧아 사회적 가치 추진 본격화 효과 포함하지 못함

분석 결과

독립변수	종속변수	분석결과
사회적가치	ROA, 영업이익률	
	경영평가 종합성과	+
	경영평가 종합성과(비계량)	+
	경영평가 종합성과 (계량)	
	경영평가 주요사업 비계량	+
	경영평가 재무성과 비계량	+
노사관계	경영평가 주요사업 계량	
	경영평가 재무성과 계량	
정규직 비율	ROA, 영업이익률	
	경영평가 종합성과 계량	+
삶의 질 제고	산업재해	-
	차기 ROA	-
	영업이익률	+

Kipf 한국포세재정연구원 | 21

5 사례 분석



Kipf 한국포세재정연구원

사례 분석

◆ 분석 대상: 한국전력공사, 한국가스공사, LH, 인천국제공항공사

◆ 분석방법: 문헌조사, 재무자료 수집, 심층인터뷰

◆ Findings:

- 사회적 가치 추진 확대를 위해 기관의 미션과 전략 변경, 담당 조직과 인력 확대
- 사회적 가치의 개념과 범위가 기관별, 부서별로 다름
- 경영평가 평가항목 중심 우선 추진: 채용, 비정규직, 사회경제, 안전환경
- 기관의 인력 규모 증가, 비정규직 채용으로 자회사 설립
- 비용투입은 증가, 재무성과 변화는 크게 체감하지 못함
- 기관 경쟁력 증가, 매출로 이어지는 실적적 효과 체감은 어려움
- 재무 성과가 악화되는 경우 사회적가치에 대한 적극 투자 어려움

공공기관 사회적 가치 활동의 투입과 성과

(단위: 억원)

기관명	항목	2017년	2018년	2019년	2020년
한국전력공사	투입			43,282 (6.2%)	43,975 (6.4%)
	성과				
한국가스공사	투입				
	성과	6,377 (2.3%)	9,125 (3.1%)	6,079 (2.1%)	
한국토지주택공사	투입	80,295 (21.2%)	82,021 (22.1%)	118,567 (31.8%)	
	성과	50,534 (13.5%)	50,979 (13.7%)	56,897 (15.4%)	
	성과/투입 (SROI)	0.63	0.62	0.48	
인천국제공항공사	투입		5,316 (14.9%)	6,439 (20.0%)	
	성과		12,698 (35.6%)	24,161 (74.9%)	
	성과/투입 (SROI)		2.39	3.75	

주: () 안 숫자는 기관별 총예산 대비 비율

이슈

- ◆ “공공기관”의 사회적가치의 특성: 공공성 & 수익성, 비경쟁 구조
- ◆ 신규채용이 기관의 사업 확대로 인한 추가 인력 필요에 의한 증가가 아닌 경우
향후 지속적인 신규채용 유지가 어려움
- ◆ 비정규직의 정규직화 과정에서 갈등 발생
- ◆ 공공기관 인력운용의 경직성
- ◆ 경영평가 중심의 동형화된 사회적 가치 추진. 기관별 특성에 따른 차별화 기회
필요
- ◆ 정부 정책 추진과 공공성 확대에 적극적
- ◆ 비효율성, 도적적 해이

6 결론 및 정책적 시사점



결론 및 정책적 시사점

- ◆ 정부의 경영평가 중심 사회적가치 추진은 공공기관에 강력한 인센티브 제공
 - 사회적가치의 재무성과 영향은 통계적으로 유의미한 결과를 찾지 못함
 - 사회적가치 추진은 경영평가의 비계량 평가결과에 긍정적 효과
- ◆ 사회적 가치의 자체 체감 효과 크지 않음, 지속적 추진을 위한 인센티브 필요
- ◆ 사회적 가치 추구하고 재무 성과의 균형이 필요
 - GRI- 기관의 경제성과, 환경성과, 윤리성과를 보고
 - 재무성과 악화는 사회적 가치 추진에 부정적 영향
- ◆ 공공기관의 사업, 규모 확대에 따른 비효율성, 도덕적 해이 모니터링
 - 인력규모 확대, 공공기관 인력운용의 경직성
- ◆ 공공기관의 특성과 차이를 고려한 사회적 가치 추진

감사합니다



온라인 정책토론회

제3차
공공기관 사회적 가치
정책토론회

발표 3

중국 국유기업의 사회적 가치 측정

홍 단
사회적가치연구원 수석

>>



공공기관 사회적 가치 정책토론회

중국 국유기업의 사회적 가치 측정

2021.3.19

홍단 수석연구원

CSES | 사회적가치연구원
Center for Social Value Enhancement Studies

1. 중국 국유기업의 유형 및 관리체계

CSES

- 중앙정부에서 감독 관리하는 중앙기업과 지방정부에서 감독 관리하는 지방기업으로 분류함
- 중앙기업은 산업 속성에 따라 실업계(实业类), 금융, 문화 및 행정 4가지 유형으로 나눌 수 있음
- 중앙기업은 산업 속성에 따라 관리주체가 다름
 - 실업계 기업들은 국무원 국유자산감독관리위원회^[1] (이하: 국자위)에서 직접 관할하고 있음

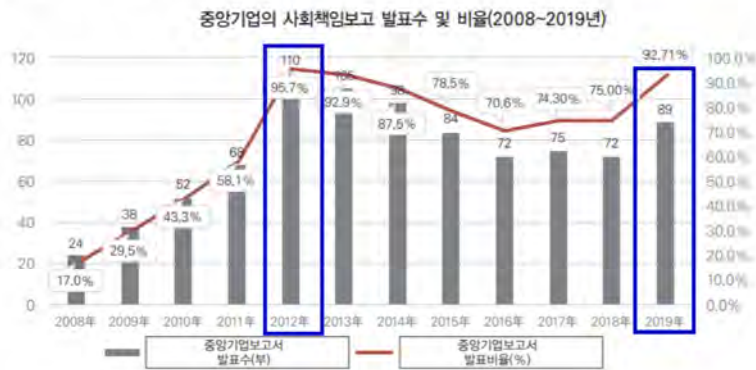


[1] 국유자산감독관리위원회 명명: State-owned Assets Supervision and Administration Commission (SASAC)

2. 중국 국유기업의 사회적 가치 측정 배경

CSSES

- 2006년 <회사법> 개정안 제5조에서 “기업은 반드시 정부와 사회공공의 감독하에 사회적 책임을 져야한다”고 명시함(2006년= 중국기업사회책임의 “원년”). (宋路路 & 刘红, 2018)
- 2008년과 2012년 전후하여 “중앙기업 사회적책임 이행에 관한 지도의견”과 “국유기업 사회적 책임 이행에 관한 지도의견”을 발표함.
- 2019년 5월에는 “중앙기업의 사회적 책임 보고서 관련한 통지”를 발표하면서 중앙기업에서 원칙적으로 매년 사회적책임보고서를 공시하도록 요구함. (张雪, 2012)



출처: 기업의 사회적 가치 측정, 202103, page 46 그림 1-2

3. 중국 지표체계 개발 연구배경 및 경과

CSSES

SK와 국자위 간의 공동연구를 통한 중국 국유기업 대상 SV 측정 체계 개발



2. 연구방법 및 성과(1/2)

CSES

이해관계자 이론을 바탕으로 3단계 지표체계 수립 (2단계 지표 7개, 3단계 지표 17개로 구성)

이론연구

- (이론), Triple Bottom Line, 이해관계자 이론, "3+1" 이론모형²⁾ 참고
- "3+1" 중 "3"은 시장책임, 사회책임, 환경책임, "1"은 책임관리 임
- (벤치마킹 분석) ISO26000, CASS-CSR4.0³⁾(첨부2 참고), SK DBL 비교분석

지표개발

1단계 지표	2단계 지표 (7개)	3단계 지표 (17개)
환경(E)	환경	배출 감소/ 자원 절감/ 환경재생
사회(S)	고객서비스	고객 서비스 품질
	직원	고용 다양성/ 근로생활의 질/ 안전,건강,복지
	사립파트너	공정한 시장환경/ 상생협력/ 공개 입찰 구매
	지역사회	소비,산업발전, 취업교육 빈곤구제/ 지역사회투입
거버넌스(G)	거시경제	역주기 조정
	주주	중대한 정보 공시/ 리스크 관리 및 법제 준수

- 3단계 지표별로 각각 1~4개 투입지표와 산출지표를 둬. 투입지표(24개), 산출지표(32개)

²⁾이 모형은 2009년(황근혜),2010년(평화강)에 의하여 제기 되었고, 중국사회적과학원 CASS-CSR4.0의 프레임으로 사용 됨.
³⁾CASS:Chinese Academy of Social Sciences, 중국사회과학원.

C E N T R A L F O R S O C I A L V A L U E E N H A N C E M E N T S T U D I E S

5

2. 연구방법 및 성과(2/2)

CSES

Pilot 측정

- 개발된 측정체계를 7개 중앙기업 성과 측정에 적용함



연구 보고서

- 한-중 사회적 가치 연구 보고서 (20' 7월) 완료
- 한국에서 2021. 3. 1일 출판
 - SV 공동연구 성과를 대내외 확산 공유하기 위함



NAVER 온라인 서점 QR코드

C E N T R A L F O R S O C I A L V A L U E E N H A N C E M E N T S T U D I E S

6

3. 중국 지표체계 소개 (SK SV측정과의 비교를 통하여)

CSES

중국 지표체계				SK DBL 지표체계				
환경(E)	환경	자원 절감	원재료 에너지 물	원재료 에너지 물	자원소비 절감	환경(E)		
		오염 저감	온실가스 대기오염 수질오염 폐기물	온실가스 대기오염 수질오염 폐기물	환경오염 저감			
		환경재생(목구)	환경재생(목구) 성과	-	-			
사회(S)	사회	고객 서비스	고객 서비스 질 고객가치 개선/향상 고용 다양성	공공이익 증대/ 불평등 해소/ 취약계층/ 범죄 예방/ 보건/ 사회서비스/안정 안전/품질/정도	삶의 질 소비자 보호	사회(S)		
		구성원 책임	근로생활의 질 안전/건강/복지 공정한 시장환경	추가근무 보상/유기 보장 사고 및 상해 계약위반/ 채무 연체	취약계층 고용 HRM 관행/ 가족친화제도 안전보장/산업재해		노동	
		사업파트너	상생협력 협력구매	산업 생태계/ 공급사슬 안정 혁신창업프로젝트 지원 경험모델 및 표준 공유 공개입찰구매 위한	중소기업 대금지급 일수 협력사 안전보장/산업재해 사회공헌 구매 상생협력		동반성장	
		지역사회	구매 빈곤구제 산업 빈곤구제 교육 빈곤구제 지역사회 투영	빈곤지역 수입 증가 투자개발/ 특색산업/인프라 취업교육 빈곤구제 기부금, 자원봉사	빈곤지역 공정거래		-	
		거버넌스(G)	주주책임	리스크 관리 법제 건설	리스크 관리 법제 건설 성과		주주권의 보호 회계투명성 부정부패방지 법질서 위반	거버넌스(G)
		거버넌스(G)	주주책임	리스크 관리 법제 건설	리스크 관리 법제 건설 성과		주주권의 보호 회계투명성 부정부패방지 법질서 위반	거버넌스(G)
		거버넌스(G)	주주책임	리스크 관리 법제 건설	리스크 관리 법제 건설 성과		주주권의 보호 회계투명성 부정부패방지 법질서 위반	거버넌스(G)

[환경 영역]

- ▶ 대부분 일치함 (환경재생 성과 외)
- 단, 성과정의에 따른 측정방법 차이 존재 (▶ CASE1)

[사회 영역]

- ▶ 중점 측정영역 상이
- 사회문제의 정의와 우선으로 해결할 문제에 대한 정부 기초가 상이함

- 1) 고용 다양성, 대금지급 (▶ CASE2) 대상 상이
- 2) 빈곤되지 별도 분류
 - 다양한 지표 (5개)
 - 관대한 성과측정 (▶ CASE3)

[거버넌스]

- ▶ 정량적 + 화폐적 측정 결합
- '리스크 관리' 정부의 정량적 평가결과 차용
- '법제 건설 성과' 납부한 처벌 금액

CENTER FOR SOCIAL VALUE ENHANCEMENT STUDIES

첨부1. 한-중 SV측정지표 비교 Case 1~3

CSES

	중국지표	SK DBL	CASE 1
지표명	환경오염저감	환경오염저감	CASE 1 성과정의 차이
이해관계자	환경	환경	
사회문제	환경오염	환경오염	
성과정의	오염감소 노력	오염감소활동 결과	
측정단위(unit)	단위당	총량	
측정기준(baseline)	직전년도 기준	ZERO	
측정범위	정화량	배출량	• 성과 정의에 따른 측정방법 차이 존재
지표명	대금지급	중소기업대금지급일수단축	CASE 2 사회문제정의 차이
이해관계자	사업파트너	(중소기업) 사업파트너	
사회문제정의	(계약기반) 공정한 시장조성	대기업중소기업간 불평등	
성과정의	계약준수	대금지급일수 단축	
측정단위	대금총액	대금총액	
측정기준	계약서상 기준일	법기준 지급일수	
측정범위	연체일	단축일	• 중) 대금지급을 계약서 기준일 전으로 앞당기는 것이 측정대상기업에 오히려 불공평하다 인식 • DBL 대기업이 중소기업에 선제적 배려를 성과로 인정
지표명	구매를 통한 빈곤구제	빈곤지역 공정거래	CASE 3 지표개발주체 의도 차이
이해관계자	빈곤지역 생산자(국내)	빈곤지역 생산자(해외)	
사회문제정의	빈곤	빈곤	
개발주체의 의도	정부/빈곤정책 적극참여 요청	민간/국제빈곤문제 해결 동참	
성과정의	제품구매	제품구매	
측정범위	구매금액	구매금액	
기여율	100%	부가가치율	• 중) 정부 개발 지표, → 사회문제 해결 적극적 참여 권장을 위한 성과 관대 측정 • DBL 민간기업 개발 지표, → 측정값 대외적 신뢰도 확보를 위하여 과대 측정 방지

CENTER FOR SOCIAL VALUE ENHANCEMENT STUDIES

4. 중국지표의 혁신 및 한계점

CSES

연구혁신	한계점
<p>화폐화 도입</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정성적/정량적 지표보다 직관적이고 비교가 용이한 결과 제시 - 경영 목표설정과 성과평가에 활용하기 적합함 	<p>사회적 가치 성과 정의/방법/원칙에 대한 설명이 불충분함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동일 지표에 대해 기업간 이해가 상이, 측정범위 차이 존재 - 보다 활용하기 쉬운 가이드 수립이 필요
<p>투입-산출 이중(双重)체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 투입(비용)-산출(성과) 두가지 측면을 모두 아우르는 평가체계 구축 - 기업이 존속할 수 있는 발전환경을 촉진할 수 있음 	<p>산업별 특징을 측정평가에 반영하지 못함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경영활동과 밀접히 연관되는 산업별 중점 issue 고려 미흡 - 기업의 Biz(제품-서비스)와 연계된 SV 측정-평가 부재
<p>기업의 Total Value의 극대화 이념</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경제적 가치와 사회적 가치 창출에 대한 종합적 평가의 초석 - 기업이 존속할 수 있는 발전환경을 사회로부터 보장받음으로 지속가능발전 실현 가능성 증가 	<p>기타 ESG 보고 가이드 및 평가에서 요구되는 지표 중 일부만 cover함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화폐화 어려운 지표들 제외됨

첨부2. 중국사회과학원 기업 사회적 책임 공시 가이드(CASS-CSR)

CSES

1차지표	2차지표	3차지표(부분적)
책임 관리	책임조직	책임이념, 책임 거버넌스, 책임계획, 책임제도
	책임융합	책임의제, 책임process, 책임평가, 책임능력
	책임소통	책임보고, 책임소통
본질 책임	주주 책임	사업소득, 순이익
	고객 책임	연구투입, 제품/품질 관리체계
사회 책임	정부 책임	납세충역, 일자리 창출, 정책반응
	파트너 책임	책임 구매, 지적재산권보호
	직원 책임	계약체결율, 사회보험적용율, 직원교육성과, 직원 빈곤퇴치투입
	안전 생산	안전생산관리체계, 안전생산훈련, 안전생산성과
	지역 책임	공익방침 또는 주요 공익분야, 기부금액, 직원자원 봉사참여횟수
	빈곤퇴치	빈곤퇴치계획, 연간빈곤퇴치투입 자금과 물자
환경 책임	친환경 관리	환경관리체계, 환경투입, 환경보호교육
	친환경 생산	연간에너지소모량 또는 절감량, 정정에너지사용량, 폐기/폐수/폐기물배출량, 온실가스배출량
	친환경 운영	친환경사무성과, 환경보고공익활동

- 2009년부터 중국사회과학원에서는 CASS-CSR를 바탕으로 매년 중국 기업 사회적 책임 발전지수(이하: CSR지수)를 발표하고 있음. 이는 중국내 CSR영역에서 가장 권위가 있는 평가보고 및 지수임.
- CSR지수는 기업의 사회적 책임 관리체계 구축 현황 및 사회와 환경 정보공개 수준에 대한 종합평가지수이며, 실천성과를 평가하고 있지 않음 .

